дело № < _ _ _ _ _ >
УИД № 55RS0007-01-2021-003890-52

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

10 сентября 2021 года город Омск

Центральный районный суд города Омска в составе председательствующего судьи < _ _ _ _ _ _ _ > при секретаре судебного заседания < _ _ _ _ _ >, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению < _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ > < _ _ _ _ _ _ > к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Центральному административному округу г. Омска, Федеральной налоговой службе Российской Федерации, Федеральному казначейству России, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Омской области о возмещении убытков, взыскании компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов,

установил:

< _ _ _ _ _ _ _ > обратилась в суд с иском к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Центральному административному округу г. Омска, Федеральной налоговой службе Российской Федерации о возмещении убытков, взыскании компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов, указав в обоснование заявленных требований, что ИФНС № 1 по Центральному АО г. Омска < _ _ _ _ _ _ _ _ > было предъявлено требование о взыскании недоимки по земельному налогу за 2018 год в размере 7197 руб., пени по земельному налогу в размере 96,75 руб., пени по налогу на имущество в размере 0,30 руб., всего на сумму 7294,05 руб. В обоснование заявленного требования инспекцией было указано, что 05.02.2020 в адрес истца направлено требование № < _ > об уплате налога с начисленной суммой налогового обязательства по уплате земельного налога. В связи с тем, что в установленный срок задолженность по налогу погашена не была, ИФНС были начислены пени. 10.09.2020 мировым судьей судебного участка № 92 в Центральном судебном районе в г. Омске по заявлению ИФНС вынесен судебный приказ по делу № < _ > < _ _ _ _ >, в связи с поступившими от < _ _ _ _ _ _ _ > возражениями судебный приказ был отменен, после чего 24.03.2021 ИФНС подан административный иск о взыскании задолженности и пени. < _ _ _ _ _ _ _ > полагает, что ИФНС нарушены нормы п. 2 ст. 48 НК РФ, поскольку заявление подается в суд общей юрисдикции налоговым органом в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов, если иное не предусмотрено настоящим пунктом. 05.02.2020 было заявлено налоговое требование № < _ >, которое должно быть исполнено в течение 8 дней, после истечения указанного срока в силу норм п. 2 ст. 48 НК РФ начинает течь шестимесячный срок, но к мировому судье ИФНС обратилась по истечении этого срока, то есть налоговым органом было утрачено право на обращение в суд. Кроме того, подпунктом 6 п. 2 ст. 389 НК РФ установлено, что земельные участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома, не признаются объектом налогообложения по земельному налогу. Земельный участок с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ > по адресу: < _ >, является общим имуществом многоквартирного дома. Действиями ИФНС нарушены нормы действующего законодательства РФ и законные права и интересы истца. В соответствии со ст. 44 НК РФ обязанность по уплате налога или сбора возникает, изменяется и прекращается при наличии оснований, установленных настоящим кодексом или иным актом законодательства о налогах и сборах. В силу изложенного у истца нет обязанности исполнять спорное требование ИФНС по уплате земельного налога. В результате недобросовестных действий ответчиков истцу причинены нравственные страдания, моральный вред, поскольку истец находится в состоянии напряжения, недобросовестные действия ответчиков вызывают отрицательные эмоции и беспокойство, что выражается в преобладании плохого настроения, упадке сил, снижении работоспособности, нарушении сна, повышенной раздражительности, существенно утрачен положительный эмоциональный фон при общении с семьей и друзьями. Размер компенсации морального вреда истец оценивает в 100 000 руб. Кроме того, поскольку не обладает

знаниями в области юриспруденции, не знает тонкостей в составлении документов, истец была вынуждена обратиться за юридической помощью, за оказанные услуги составлено 25320 руб., указанные расходы истец также просит взыскать с ответчика.

В порядке ст. 39 ГПК РФ < _ _ _ _ _ > уточнила исковые требования, просила взыскать в счет компенсации морального вреда 100 000 руб., а также возместить судебные расходы, связанные с составлением искового заявления по настоящему иску, в размере 7320 руб.

По ходатайству стороны ответчика к участию в деле привлечены Федеральное казначейство России, Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Омской области.

Истец < _ _ _ _ _ _ > в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала, пояснила, что не имеет юридического образования, поэтому обратилась в юридическую фирму. Привозила документы в 2015 году в налоговую, объяснила, что с соседкой у нее один земельный участок, сказали заплатить налог, она оплатила, потом позвонила в налоговую, ей сказали, что надо приехать написать заявление и деньги ей вернут, вернули половину суммы. Рассматривалось дело в мировом суде, был вынесен судебный приказ, который потом был отменен. В 2021 году налоговая инспекция обратилась в суд с иском о взыскании недоимки и пени. Она обращалась к юристам один раз, оплатила 25320 руб., ей составили возражения на иск, составили жалобы в налоговую, прокуратуру, и данный иск о взыскании компенсации морального вреда, этот иск она как встречный не предъявляла, поскольку судебного разбирательства не было, налоговая инспекция отказалась от иска.

Представитель ИФНС России по ЦАО г. Омска < _ _ _ _ _ >, действующая по доверенности, в судебном заседании полагала заявленные требования не подлежащими удовлетворению, пояснила, что вся информация о владельцах объектов недвижимости предоставлена в порядке ст. 85 НК РФ органами Росреестра. Согласно ресурсам налогового органа у заявителя числился земельный участок. Она являлась плательщиком по земельному налогу, был начислен налог, требование было получено, но не исполнено, обратились в мировой суд. Был вынесен судебный приказ, потом после полученных возражений суд отменил данный приказ. После отмены приказа истец в налоговую не обращалась. Обратились в суд с административным иском, в ходе судебного разбирательства сотрудниками было установлено, что это многоквартирный дом. Истцом не были предоставлены сведения об этом, после получения информации внесли вручную корректировки на начисления, поэтому отказались от иска. Судебные расходы завышены. Был отказ от иска, взысканий не было. По моральному вреду не представлено доказательств, размер компенсации морального вреда завышен. До подачи иска была процедура с 2015 года, за 6 лет ничего не было сделано. Информация по судебному приказу 2015 года известна не была, мировой судья не прикладывает возражения в налоговую инспекцию, редко указывают причины отмены приказа. Налогоплательщики, как правило, обращаются в налоговый орган, в основном отменяют приказы в связи с оплатой. Жалобы в ИФНС № 1 ЦАО, УФНС, прокуратуру – это обращения, на которые отвечали, что зарегистрирован земельный участок. Ст. 85 НК РФ предполагает, что органы Росреестра предоставляют в налоговый орган заархивированную информацию в файле, сведения поступают и не доверять данным сведениям у налогового органа нет оснований, обязанности по их проверке тоже нет. Относительно юридических услуг пояснила, что в материалах дела есть договор об оказании услуг, в нем есть пункты по обращениям, но самих обращений не поступало, и они не было приложены к материалам дела. Истцом не представлено достаточных доказательств, подтверждающих несение расходов. Со стороны < _ _ _ _ _ _ > в административном деле не было требований о взыскании судебных расходов. Полагала, что иск не подлежит удовлетворению.

Согласно письменному отзыву на иск ИФНС России по ЦАО № 1 г. Омска налоговые органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников указанных органов при исполнении ими служебных обязанностей (пункт 1 статьи 103 НК РФ). Поскольку понятие убытков Налоговым кодексом РФ не определено, данное понятие

подлежит использованию в том значении, которое ему придается другими отраслями законодательства, в том числе гражданского. Для наступления ответственности за причинение морального вреда необходимо: наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, наличие причинно-следственной связи между наступлением вреда и противоправным поведением причинителя вреда и вины последнего. Недоказанность одного из названых условий влечет отказ в удовлетворении иска. В соответствии с полученными сведениями налоговый орган произвел расчет налога и направил в адрес <_____> налоговое уведомление от 04.07.2019 № <___> об уплате земельного налога за 2016, 2017, 2018 годы в общем размере 7 197 руб. Налогоплательщик в добровольном порядке земельный налог не уплатил, в связи с чем в порядке ст. 75 НК РФ была начислена сумма пени. Неуплата начислений явилась основанием для формирования в соответствии со ст. 69, 70 НК РФ требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени и штрафа от 05.02.2020 № 3913 на сумму 7395,05 руб., из которых 7197 руб. - налог, 96,75 руб. - пени. Требование об уплате обязательных налоговых платежей налогоплательщиком исполнено не было. В связи с неуплатой <_____> задолженности в пределах сумм, отраженных в требовании, налоговым органом сформировано заявление о вынесении судебного приказа на сумму 7294,5 руб. Мировым судьей судебного участка № 92 в Центральном судебном районе в г. Омске вынесен судебный приказ по делу № <_____> от 10.09.2020, определением суда от 30.10.2020 судебный приказ был отменен. Налоговый орган в соответствии с п. 3 ст. 48 НК РФ вправе обратиться в суд для взыскания задолженности в порядке искового производства в течение 6 месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа. ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска обратилась с административным исковым заявлением к <_____> о взыскании земельного налога в сумме 7197 руб., пени по земельному налогу - 96,75 руб., пени по налогу на имущество физических лиц - 0,30 руб., всего 7 294,05 руб. Не согласившись с административными исковыми требованиями, <_____> представила возражения. Рассмотрев возражения налогоплательщика, налоговым органом проведены корректировки начислений по земельному налогу. По сведениям, поступившим в электронном формате из органов Росреестра, за <_____> зарегистрирована с 09.07.2009 целая доля на земельный участок с кадастровым номером <_____>, в связи с чем было произведено начисление земельного налога. При анализе расчетов было выявлено, что по адресу земельного участка у налогоплательщика находится квартира, соответственно земельный участок входит в состав общего имущества многоквартирного дома, и не признаётся объектом налогообложения по земельному налогу. 20.04.2021 произведено аннулирование начисленных сумм по земельному налогу. Письменных обращений с просьбой разобраться со сложившейся ситуацией от указанного налогоплательщика в налоговый орган не поступало. До рассмотрения дела по существу Инспекция представила в Центральный районный суд отказ от иска и ходатайство о прекращении производства по делу. Определением от 03.06.2021 производство по делу № <_____> было прекращено. На основании изложенного исковые требования <_____> о взыскании морального вреда удовлетворению не подлежат. Кроме того, заявителем не указано, в связи с чем причиненные истцу нравственные страдания оценены в размере 100 000 руб. Исчисление имущественных налогов физических лиц производится налоговыми органами на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости и представленных в налоговые органы органами, осуществляющими государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество. Налоговым кодексом не предусмотрено исчисление налога на имущество девических лиц на основании информации, полученной в порядке, отличном от установленного статьей 85 НК РФ. Инспекция не несет ответственности за действия третьих лиц по предоставлению недостоверной информации. Проверка сведений, представляемых в порядке статьи 85 НК РФ, в компетенцию налоговых органов не входит. По состоянию на 22.07.2021 новые сведения в отношении спорного объекта налогообложения (земельного участка с кадастровым номером <_____>) - принадлежащего физическому лицу <_____> <__>, от органа, осуществляющего государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, в адрес Инспекции в порядке межведомственного взаимодействия (п. 4 ст. 85 НК РФ) не поступали (л.д. 31-38, 62-64).

Представитель Федерального казначейства России <_____>, действующая на основании доверенности, в судебном заседании просила отказать в удовлетворении иска. Пояснила, что в соответствии с Положением о Федеральном казначействе, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 № 703 Федеральное казначейство (Казначейство России) является федеральным органом исполнительной власти (федеральной службой), осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета, функции по контролю и надзору в финансовобюджетной сфере, внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом «Об аудиторской деятельности». 17.08.2021 представителем ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска заявлено ходатайство о привлечении Федерального казначейства соответчиком по делу №<_____>в связи с тем, что в ст. 11 НК РФ Федеральное казначейство указано как орган, ответственный за лицевые счета налогового органа. В ч. 2 ст. 11 НК РФ даны понятия, используемые для целей НК РФ и иных актов законодательства о налогах и сборах, в том числе понятие «лицевые счета» - счета, открытые в органах Федерального казначейства (иных органах, осуществляющих открытие и ведение лицевых счетов) в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. Федеральное казначейство осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, подведомственные федеральные казенные учреждения (п. 4 Положения). В соответствии с п. 5 Порядка казначейского обслуживания, утвержденного приказом Федерального казначейства от 14.05.2020 № 21 н (далее - Порядок казначейского обслуживания) при казначейском обслуживании учет операций участников системы казначейских платежей осуществляется на лицевых счетах, открытых прямым участникам системы казначейских платежей в территориальных органах Федерального казначейства. Согласно п. 3 Порядка казначейского обслуживания при казначейском обслуживании территориальные органы Федерального казначейства по поручению прямых участников системы казначейских платежей проводят в системе казначейских платежей операции участников системы казначейских платежей с их отражением на соответствующих казначейских счетах. При казначейском обслуживании прямые участники системы казначейских платежей представляют в территориальные органы Федерального казначейства распоряжения о совершении казначейских платежей (п. 6 Порядка казначейского обслуживания). Следовательно, территориальные органы Федерального казначейства действуют от имени и по поручению участников системы казначейских платежей, на основании представленных ими распоряжений. С учетом изложенного, открытие в территориальном органе Федерального казначейства лицевого счета ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска не может являться основанием для привлечения Федерального казначейства в качестве ответчика по иску<_____>о компенсации морального вреда и взыскании судебных расходов. Согласно исковому заявлению<_____>полагает, что действия ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска нарушают действующее законодательство Российской Федерации, а также ее законные права и интересы. В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина. Статьей 125 ГК РФ

определен порядок участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, согласно которого в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане. В соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту. Согласно приложению 12 к ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» от 08.12.2020 № 385-ФЗ Федеральная налоговая служба включена в ведомственную структуру расходов федерального бюджета (код главы 182). Учитывая, что причинение вреда <_____> связывает с незаконными действиями ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска, то надлежащим ответчиком по исковому заявлению будет являться Российская Федерация в лице Федеральной налоговой службы. Федеральное казначейство не является главным распорядителем средств федерального бюджета по отношению к налоговым органам, в связи с чем, не является надлежащим ответчиком по иску <_____> На основании изложенного просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации <_____>, действующая на основании доверенности, просила отказать в удовлетворении иска. Согласно письменному отзыву поскольку причинение вреда <_____> связывает с незаконными действиями ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска, то надлежащим ответчиком по требованиям, заявленным в порядке ст. 1069 ГК РФ, будет Российская Федерация в лице Федеральной налоговой службы. Министерство финансов Российской Федерации не является главным распорядителем средств федерального бюджета по отношению к налоговым органам, в связи с чем, не является надлежащим ответчиком по иску. Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Таким образом, из анализа вышеприведенных правовых норм и разъяснений следует, что для наступления ответственности по ст. 1064, 1069 ГК РФ необходимо наличие состава правонарушения, включающего: наличие вреда; противоправное поведение (действие, бездействие) причинителя вреда; причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом; вина причинителя вреда. Указанные основания являются общими, поскольку перечисленный состав необходим в случае, если иное не предусмотрено законом. Недоказанность хотя бы одного из условий наступления ответственности за причинение вреда влечет за собой отказ в удовлетворении требований. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В соответствии с п. 3 ст. 48 НК РФ налоговый орган вправе обратиться в суд для взыскания задолженности в порядке искового производства в течение 6 месяцев со дня вынесения судом определения об

отмене судебного приказа. Согласно материалам дела, ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска обращалась в Центральный районный суд г. Омска с административным исковым заявлением к <_____> о взыскании земельного налога. Определением Центрального районного суда г. Омска от 03.06.2021 по делу № <____> принят отказ ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска от административного иска к <_____>, производство по делу прекращено. В соответствии с требованиями КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 КАС РФ. По делам о взыскании обязательных платежей и санкций судебные расходы распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям. Согласно КАС РФ при отказе административного истца от административного искового заявления понесенные им судебные расходы административным ответчиком не возмещаются. Административный истец возмещает административному ответчику расходы, понесенные им в связи с ведением административного дела. Административным истцом по делу № <_____> являлась ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска. С учетом изложенного, расходы <_____>, понесенные по делу № <____>, должен возместить административный истец - ИФНС России № 1 по Центральному административному округу г. Омска. В рассматриваемом случае оснований для возложения ответственности на Российскую Федерацию за счет средств казны Российской Федерации по возмещению <_____> расходов, понесенных по делу № <____>, не имеется, так как согласно ст. 1069 ГК РФ за счет средств казны Российской Федерации возмещается только вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа. Истцом не представлено доказательств подтверждающих противоправность действий должностных лиц налоговых органов, вину причинителя вреда, в связи с чем, оснований, влекущих наступление гражданско-правовой ответственности по ст. 1069 ГК РФ, не имеется. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» суду в целях обеспечения правильного и своевременного разрешения возникшего спора необходимо по каждому делу выяснять характер взаимоотношений сторон и какими правовыми нормами они регулируются, допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений и, если такая ответственность установлена, когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации вреда в этих случаях, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда. Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду. Исходя из имеющихся материалов по делу, истцом не представлены доказательства причинения морального вреда в результате незаконных действий должностных лиц, не приведены доказательства, обосновывающие заявленную сумму компенсации морального вреда. Заявленный к взысканию размер компенсации морального вреда в сумме 100 000 руб. является завышенным, не отвечает требованиям разумности и справедливости. На основании изложенного просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель Управления Федерального казначейства по Омской области <____> <_>, действующая на основании доверенности, просила отказать в удовлетворении иска. В

пункте 8 Положения об управлении Федерального казначейства по Омской области, утвержденного приказом Казначейства России от 27.12.2013 № 316 «Об утверждении положений об управлениях Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации, а также признании утратившими силу некоторых Приказов Федерального казначейства», перечислены основные задачи деятельности Управления, в том числе: - кассовое обслуживание исполнения федерального бюджета на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации; - кассовое обслуживание исполнения бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и соглашениями, заключенными Управлением с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления; - кассовое обслуживание исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации; - осуществление в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, учета операций со средствами юридических лиц, не являющихся в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации получателями бюджетных средств; - осуществление учета доходов, поступивших в бюджетную систему Российской Федерации, и их распределение между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации; - составление и представление в установленном порядке в Федеральное казначейство отчетности о кассовом исполнении федерального бюджета на территории субъекта Российской Федерации, а также иной бюджетной отчетности; - контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере; - иные задачи, установленные законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 5 Порядка казначейского обслуживания, утвержденного приказом Федерального казначейства от 14.05.2020 № 21н (далее - Порядок казначейского обслуживания) при казначейском обслуживании учет операций участников системы казначейских платежей осуществляется на лицевых счетах, открытых прямым участникам системы казначейских платежей в территориальных органах Федерального казначейства. Согласно п. 3 Порядка казначейского обслуживания при казначейском обслуживании территориальные органы Федерального казначейства по поручению прямых участников системы казначейских платежей проводят в системе казначейских платежей операции участников системы казначейских платежей с их отражением на соответствующих казначейских счетах. При казначейском обслуживании прямые участники системы казначейских платежей представляют в территориальные органы Федерального казначейства распоряжения о совершении казначейских платежей (п. 6 Порядка казначейского обслуживания). Следовательно, территориальные органы Федерального казначейства действуют от имени и по поручению участников системы казначейских платежей, на основании представленных ими распоряжений. С учетом изложенного, открытие в УФК по Омской области лицевого счета ИФНС не может являться основанием для привлечения УФК по Омской области в качестве ответчика по иску <_____> о компенсации морального вреда и взыскании судебных расходов. Согласно исковому заявлению, <_____> полагает, что действия ИФНС № 1 по Центральному административному округу города Омска нарушают действующее законодательство Российской Федерации, а также ее законные права и интересы. Учитывая, что причинение вреда <_____> связывает с действиями ИФНС, то надлежащим ответчиком по исковому заявлению является Российская Федерация в лице Федеральной налоговой службы. На основании изложенного, просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Росреестра по Омской области в судебном заседании участия не принимал. Представлен письменный отзыв на иск, согласно которому государственный кадастровый учет и государственная регистрация права на недвижимое имущество осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон о регистрации). Единый государственный реестр недвижимости (далее - ЕГРН) является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с Законом № 218-ФЗ недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в

соответствии с Законом № 218-ФЗ сведений. Государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на недвижимое имущество осуществляется на основании документов, представленных заявителями или иными лицами и (или) органами. По сведениям ЕГРН земельный участок с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ > учтен в государственном кадастре недвижимости 01.11.2005 со статусом «ранее учтенный» площадью 806 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для размещения малоэтажных жилых домов, для размещения домов индивидуальной жилой застройки. На земельном участке с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ > расположен многоквартирный жилой дом с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ >, в составе которого находятся: - жилое помещение с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ _ > (квартира № 1), принадлежащее < _ _ _ _ _ _ _ > на основании регистрационного удостоверения № < _ > от 04.04.1996, договора дарения от 05.05.2014, - жилое помещение с кадастровым номером < _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ > (квартира № 2), принадлежащая < _ _ _ _ _ _ _ > на основании договора купли-продажи квартиры от 23.07.2004. В ЕГРН не содержатся сведения о государственной регистрации права общей долевой собственности на индивидуальный жилой дом, расположенный по адресу: < _ _ >, < _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ >. Согласно пунктам 1-5 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189- ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в существующей застройке поселений земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, является общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме. Статьей 37 ЖК РФ установлен порядок определения долей в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме, в соответствии с которым: доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения; доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме следует судьбе права собственности на указанное помещение; при переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме доля в праве общей собственности на общее имущество в данном доме нового собственника такого помещения равна доле в праве общей собственности на указанное общее имущество предшествующего собственника такого помещения. Государственная регистрация права общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме в ЕГРН осуществляется по желанию правообладателей. В ЕГРН в отношении указанного земельного участка имеется запись № < _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ > от 09.07.2009 о государственной регистрации за < _ _ _ _ _ _ > доли в праве общей долевой собственности на земельный участок пропорционально общей площади занимаемого помещения по адресу: < _ _ >, < _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ >. В соответствии с п. 4 ст. 85 НК РФ органы, осуществляющие государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения. В соответствии с Соглашением о взаимодействии и взаимном информационном обмене Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной налоговой службы от 03.09.2010 № ММВ- 27-11/9/37 обмен регламентированной информацией между Росреестром и ФНС России осуществляется в электронной форме при представлении сведений в соответствии со статьями 85, 391, 396, 408 НК РФ. В рассматриваемый период обмен сведениями в электронной форме о недвижимом имуществе, зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним и о владельцах недвижимого имущества осуществлялся в порядке, утвержденным совместным приказом Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии №П/0131 и Федеральной налоговой службы № ММВ-7-6/187@ от 03.04.2018. Состав передаваемых сведений, а также справочники, требования к структуре и форматам файлов (далее - Формат), содержащих сведения, определены приказом Федеральной налоговой службы от 10.04.2017 № ММВ-7-21/302@ (далее - Приказ №ММВ-7-21/302@). Утвержденная Приказом № ММВ-7-21/302@ для передачи в налоговые органы форма «Сведения о недвижимом имуществе, зарегистрированных правах на недвижимое

имущество и сделках с ним и о владельцах недвижимого имущества» (далее - Форма) заполняется на основании сведений, содержащихся в ЕГРН Управления Росреестра, Уполномоченные органы представляют сведения в соответствии с Форматом в Управление ФНС России в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации или изменения сведений в ЕГРН, а также ежегодно до 15 февраля представляют указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года, в объеме сведений, сформированных за предшествующий год. Формирование и передача сведений осуществляются с использованием программно-технических средств отправителя. В соответствии с указанными положениями Управлением 12.02.2019 осуществлена передача в электронной форме в формате XML в Управление ФНС России по Омской области сведений, содержащихся в ЕГРН за период с 01.01.2018 по 31.12.2018, о зарегистрированных правах на недвижимое имущество (в том числе земельные участки) и сделках с ним, правообладателях недвижимого имущества и об объектах недвижимого имущества, в т.ч. информацию в отношении земельного участка с кадастровым номером <_ _ _ _ _ _ _>, где размер доли указанного земельного участка указан: «Доля в праве общей долевой собственности на земельный участок пропорциональна общей площади занимаемого помещения по адресу:< > <_ _>,<_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _>», а также правоустанавливающий документ: «договор купли-продажи квартиры от 23.07.2004 №> б/н». В соответствии с п. 96, 97 Приложения № 3 к Приказу № ММВ-7-21/302@ размер доли в праве указывается в виде правильной простой дроби (например, 87/965). Размер доли в праве указывается текстом, в случае отсутствия сведений о размере доли в виде правильной простой дроби. Замечания со стороны Управления ФНС России по Омской области по формату, объему полученных от Управления сведений отсутствовали. Учитывая изложенное, Управлением надлежащим образом исполнены обязанности, предусмотренные п. 4 ст. 85 НК РФ.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в совокупности, проверив фактическую обоснованность и правомерность исковых требований в пределах заявленных требований, суд приходит к следующему.

Согласно статьям 45, 46 Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

По общему правилу, установленному пунктами 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины.

Установленная статьей 1064 Гражданского кодекса РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт причинения вреда, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

Проверяя обоснованность заявленного к возмещению размера компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В силу п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Пунктом 1 статьи 1099 ГК РФ предусмотрено, что основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в

других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда, суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Исходя из разъяснений, изложенных в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с последующими дополнениями и изменениями), следует, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная <данные изъяты> и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др..

Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора (абз. 1).

Из материалов дела следует, что <_____> является собственником земельного участка с кадастровым номером <_____>, расположенного по адресу: <_____>, <_____>, площадью 806 кв.м., вид разрешенного использования: для размещения малоэтажных жилых домов, для размещения домов индивидуальной жилой застройки, а также жилого помещения площадью 30,5 кв.м., расположенного на указанном земельном участке, имеющего адресный ориентир: <_____>, <_____>, <_____>, <_____> (согласно представленным выпискам из ЕГРН - л.д. 25-31).

02.08.2016 ИФНС № 1 по ЦАО г. Омска обратилась в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с <_____> недоимки по транспортному налогу с физических лиц: в размере 2520 руб. за 2012-2014 годы, пени по транспортному налогу в размере 357,14 руб. за период с 01.01.2013 по 15.10.2015; недоимки по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенных в границах городских округов: недоимки в размере 260,06 руб. за 2012-2014 годы, пени в размере 37,32 руб. за период с 02.11.2012 по 15.10.2015.

05.08.2016 мировым судьей судебного участка № 92, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 94, в Центральном судебном районе в г. Омске по делу

№< _ _ _ _ > вынесен соответствующий судебный приказ о взыскании с< _ _ _ _ _ > в доход бюджета указанных сумм недоимки и пени.

Судебный приказ в установленном законом порядке отменен не был и вступил в законную силу.

03.09.2020 ИФНС № 1 по ЦАО г. Омска обратилась в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с < _ _ _ _ _ _ > недоимки по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенных в границах городских округов: пени за 2018 год в размере 0,30 руб., а также недоимки по земельному налогу с физических лиц, обладающих земельным участком, расположенным в границах городских округов: недоимки в размере 7197 руб. за 2018 год и пени за 2018 год в размере 96,75 руб.

10.09.2020 мировым судьей судебного участка № 96, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 94, в Центральном судебном районе в г. Омске по делу №< _ _ _ _ > вынесен соответствующий судебный приказ о взыскании с < _ _ _ _ _ > в доход бюджета указанных сумм недоимки и пени.

23.10.2020 < _ _ _ _ _ _ > поданы возражения относительно исполнения данного судебного приказа, в связи с чем определением мирового судьи судебного участка № 92, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 94, в Центральном судебном районе в г. Омске от 30.10.2020 названный выше судебный приказ по делу № < > < _ _ _ > был отменен, взыскателю разъяснено право обратиться в суд с административным исковым заявлением о взыскании недоимки и пени.

24.03.2021 ИФНС России № 1 по Центральному АО г. Омска обратилась в суд с административным исковым заявлением о взыскании с < _ _ _ _ _ _ > недоимки по налогу на имущество физических лиц, взимаемому по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенных в границах городских округов: пени за 2016 год в размере 0,30 руб. за период с 02.12.2017 по 23.08.2018, а также недоимки по земельному налогу с физических лиц, обладающих земельным участком, расположенным в границах городских округов: недоимки в размере 7197 руб. за 2018 год и пени за 2018 год в размере 96,75 руб. за период с 03.12.2019 по 04.02.2020.

Определением судьи Центрального районного суда г. Омска от 25.03.2021 указанное административное исковое заявление принято к производству, возбуждено административное дело №< _ _ _ _ _ >, определением от 23.04.2021 стороны вызваны в судебное заседание на 03.06.2021.

В рамках указанного административного дела < _ _ _ _ _ _ _ > представлены письменные возражения на иск от 13.04.2021.

Определением судьи Центрального районного суда г. Омска < _ _ _ _ _ _ _ > от 03.06.2021 производство по административному делу №< _ _ _ _ _ > принят отказ ИФНС России № 1 по ЦАО г. Омска от исковых требований о взыскании с< _ _ _ _ _ _ > недоимки и пени, производство по делу прекращено.

Обращаясь в суд с настоящим исковым заявлением, < _ _ _ _ _ _ > указывала на причинение ей нравственных страданий и морального вреда в связи с недобросовестными действиями налогового органа, выразившихся в неправомерном и необоснованном предъявлении в судебном порядке требований о взыскании недоимки и пени, в связи с чем просила компенсировать причиненный ей моральный вред.

В силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ), суд обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ст. 12 ГПК РФ).

При рассмотрении гражданских дел, суд исходит из представленных истцом и ответчиком доказательств.

Согласно ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (ст. 55 ГПК РФ).

Принимая во внимание изложенное выше, положения ст. ст.12, 56 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что истцом не представлено доказательств причинения морального вреда сотрудниками налоговой службы.

Сам по себе факт обращения ответчика с исковым заявлением в суд, по мнению суда, прав истца не нарушает. Доказательств же того, что данные действия нарушили личные неимущественные права либо иные нематериальные блага истца и причинили ему физические или нравственные страдания, исковой стороной суду не представлено.

Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом (пункты 1 и 2 ст. 10 Гражданского кодекса РФ).

Из обстоятельств рассмотренного спора, совокупности представленных в дело доказательств следует, что само по себе обращение ИФНС в суд являлось правомерным действием и не может рассматриваться как нарушение прав истца, который имел возможность представить возражения на иск и доказательства в их подтверждение. При этом оснований для вывода о том, что требования ИФНС выдвигались исключительно с целью причинения вреда истцу, из материалов настоящего дела не усматривается.

Компенсация морального вреда за нарушение требований имущественного характера, нормами действующего законодательства не предусмотрена, в связи с чем суд также не находит основания для удовлетворения заявленного требования.

В силу установленного правового регулирования для наступления гражданско-правовой ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего: наличие вреда; противоправное поведение (действие, бездействие) причинителя вреда; причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом; вина причинителя вреда. Недоказанность хотя бы одного из условий наступления ответственности за причинение вреда влечет за собой отказ в удовлетворении требований.

В рассматриваемом случае стороной истца не было представлено доказательств, подтверждающих факт совершения ответчиком неправомерных виновных действий по заведомо необоснованному обращению в суд с административным иском о взыскании недоимки по налогу и пени, а также факт причинения истцу вреда в связи с возбуждением в суде производства по указанному иску.

Государственный кадастровый учет и государственная регистрация права на недвижимое имущество осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с Законом № 218-ФЗ недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с Законом № 218-ФЗ сведений.

Государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на недвижимое имущество осуществляется на основании документов, представленных заявителями или иными лицами и (или) органами.

Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре прав, являются общедоступными (за исключением сведений, доступ к которым ограничен федеральным законом) и предоставляются органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, по запросам (далее также в настоящей статье - запросы о предоставлении сведений) любых лиц, в том числе посредством почтового отправления, использования сетей связи общего пользования или иных технических средств связи, посредством обеспечения доступа к информационному ресурсу, содержащему сведения Единого государственного реестра прав (ст. 7 ФЗ-218).

В соответствии с п. 4 ст. 85 НК РФ органы, осуществляющие государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения.

В соответствии с Соглашением о взаимодействии и взаимном информационном обмене Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной налоговой службы от 03.09.2010 № ММВ- 27-11/9/37 обмен регламентированной информацией между Росреестром и ФНС России осуществляется в электронной форме при представлении сведений в соответствии со статьями 85, 391, 396, 408 НК РФ.

По информации, предоставленной регистрирующим органом, в спорный период взаимодействие между Росреестром и налоговым органом осуществлялось надлежащим образом в форме электронного взаимодействия, вся необходимая информация, в том числе в части принадлежащих истцу объектов недвижимости - жилого помещения и земельного участка, была передана в налоговый орган надлежащим образом.

Поскольку сведения о наличии в собственности у истца объекта недвижимости в налоговый орган предоставлялись регистрирующим органом, обязанности и правовых оснований по проверке достоверности указанных сведений у сотрудников налогового органа не имелось, в связи с чем суд нарушений в данной части не усматривает.

С учетом изложенного заявленные <_____> исковые требования о взыскании компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат.

<_____> также заявлено о возмещении судебных расходов по оплате юридических услуг, связанных с необходимостью обращения в суд с настоящим исковым заявлением.

В материалы дела представлен договор об оказании юридических услуг №<_> от <_>, заключенный между ООО «<_____>» в качестве исполнителя и <_____> <_> в качестве заказчика, по условиям которого исполнитель обязуется по поручению заказчика предоставить юридические услуги, указанные в пункте 1.2 настоящего договора, а именно: отзыв (возражение) на иск в ФНС, встречный иск о взыскании компенсации морального вреда и компенсации расходов, обращение в прокуратуру, обращение на имя руководителя ФНС, консультация. Согласно пункту 3.1 договора стоимость указанных выше услуг составила 25320 руб.

Факт оплаты юридических услуг, оказанных ООО «<_____>» по данному договору, подтверждается чеками: от 05.04.2021 на сумму 5000 руб., от 05.04.2021 на сумму 5000 руб., от 06.04.2021 на сумму 5000 руб., от 10.04.2021 на сумму 15320 руб. (л.д. 12-14).

10.04.2021 подписан акт приема-сдачи оказанных услуг по договору №<_> от 05.04.2021, согласно которому в рамках договора ООО «<_____>» оказаны следующие услуги: составление возражения на иск, жалобы в ФНС РФ, жалобы в УФНС Омской области, жалобы в прокуратуру, искового заявления, консультация (л.д. 16).

В материалы дела представлена справка ООО «<_____>», согласно которой стоимость каждой из указанных выше услуг, оказанных обществом в порядке исполнения обязательств по договору от 05.04.2021, составила: составление возражения на иск - 7000 руб., жалоба в ФНС РФ - 2000 руб., жалоба в УФНС Омской области - 2000 руб., жалоба в прокуратуру - 2000 руб., составление искового заявления - 7320 руб., консультация - 5000 руб. (л.д. 49).

Согласно пояснениям <_____> в судебном заседании юридическая консультация ею была получена 05.04.2021, других обращений за консультацией в рамках

суд г. Омска
пронумеровано и скреплено
печатью 7 ли
подпись

данного договора не было, консультация относится к рассмотрению административ ИФНС о взыскании недоимки и пени, к настоящему иску относится только сос искового заявления о взыскании компенсации морального вреда стоимостью 7320 руб., в связи с чем ею уточнены исковые требования.

Поскольку судом не установлено правовых оснований для удовлетворения требований о взыскании компенсации морального вреда, в силу положений ст. 98 ГПК РФ оснований для взыскания судебных расходов по оплате понесенных истцом расходов по оплате юридических услуг также не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования < - - - - - - - - - - - - > к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Центральному административному округу г. Омска, Федеральной налоговой службе Российской Федерации, Федеральному казначейству России, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Омской области о взыскании компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в Омский областной суд посредством подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд города Омска в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Протокол судебного заседания составляется и подписывается не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания. Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Мотивированное решение изготовлено 17.09.2021.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
Прошито и пронумеровано
4 листов
Приговор (решение) не вступил(о)
в законную силу